



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

Дело № А45-36382/2025

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

14 июля 2026 г.

г. Новосибирск

Арбитражный суд Новосибирской области в составе
судьи арбитражного суда Нехорошева К.Б.
при ведении протокола судебного заседания Большаковым И.В.,
рассмотрев в судебном заседании
при участии (не явились, извещены)

ходатайство должника об утверждении локального плана реструктуризации в
отношении требований Банк ВТБ (ПАО) в деле о несостоятельности (банкротстве)
должника - Амировой Анны Сергеевны (17.07.1998 г.р., место рождения: гор.
Новосибирск место жительства по регистрации: 630045, Новосибирская область, г.
Новосибирск, ул. Полтавская, д. 47, кв. 197 ИНН 540438027132),

третье лицо, не заявляющее самостоятельные требования относительно предмета
спора, Дороничев Евгений Викторович,

у с т а н о в и л:

решением Арбитражного суда Новосибирской области от 18.11.2025 в отношении
должника введена процедура банкротства - реализация имущества гражданина,
финансовым управляющим утвержден Голотвин Егор Сергеевич.

08.04.2026 (в электронном виде) в Арбитражный суд Новосибирской области
поступило ходатайство должника об утверждении локального плана реструктуризации
долгов в отношении требования кредитора – Банка ВТБ (ПАО).

Определением от 24.04.2026 ходатайство принято к рассмотрению в судебном
заседании.

От кредитора поступили возражения относительно заявленных требований, от
финансового управляющего отзыв.

08.07.2026 от должника поступил доработанный локальный план
реструктуризации.

Рассмотрев ходатайство, исследовав и оценив доказательства по делу, арбитражный
суд пришел к следующему.

Дела о несостоятельности (банкротстве) юридических лиц и граждан в силу части 1
статьи 223 АПК РФ и пункта 1 статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О
несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) рассматриваются
арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями,
установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности
(банкротстве).

Должник, обращаясь в суд с ходатайством об утверждении локального плана реструктуризации с залоговым кредитором, ссылается на то, что спорное имущество – предмет ипотеки, является единственным жильем для должника и членов его семьи, полагает возможным утвердить локальный план реструктуризации, в целях недопущения включения спорного имущества в конкурсную массу для их последующей реализации.

Определением Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 27.04.2023 N 305-ЭС22-9597 по делу N А41-73644/2020 сформулирована следующая правовая позиция, интерпретированная судом применительно к обстоятельствам настоящего обособленного спора.

Согласно устоявшейся в правоприменительной практике правовой позиции, неоднократно сформулированной в судебных актах Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации и Верховного Суда Российской Федерации, базирующейся на положениях абзацев 2 и 3 пункта 1 статьи 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и статей 50 и 78 Федерального закона от 16.07.1998 N 102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)», наличие у гражданина-должника жилого помещения, являющегося единственным пригодным для постоянного проживания помещением для него и членов его семьи, совместно проживающих в принадлежащем помещении, не является препятствием для обращения на него взыскания, если соответствующее жилое помещение является предметом договорной или законной ипотеки.

Предоставленное залогодержателю право обратиться взыскание на имущество, заложенное по договору об ипотеке, для удовлетворения за счет этого имущества требований, вызванных неисполнением или ненадлежащим исполнением обеспеченного ипотекой обязательства, в частности, неуплатой или несвоевременной уплатой суммы долга полностью или в части, если договором не предусмотрено иное, направлены на обеспечение баланса прав и законных интересов взыскателей и должников и в качестве таковых служат реализации предписаний части 3 статьи 17, статей 35, 46 и части 3 статьи 55 Конституции Российской Федерации.

Судом дополнительно отмечается, что п. 5 ст. 213.10-1 Закона о банкротстве, введенной Федеральным законом от 08.08.2024 N 298-ФЗ, прямо предусмотрена возможность утверждения судом отдельного мирового соглашения в отношении обремененного ипотекой единственного жилья должника при наличии просрочки по такому обязательству, при условии указания в мировом соглашении порядка и сроков устранения просрочки. Суд считает данное положение применимым также и при рассмотрении судом локального плана реструктуризации.

Спорное имущество является единственным жильем для проживания должника и членов его семьи.

Исполнение локального плана реструктуризации предполагается за счет третьего лица – Дороничева Евгения Викторовича, платежеспособность третьего лица подтверждается материалами дела.

Определением от 03.03.2026 требование Банка ВТБ (ПАО) включено в реестр требований кредиторов должника в размере 6 366 890,43 руб. (из них 5 898 657,46 рублей, как обеспеченное залогом объекта недвижимости – квартиры, расположенной по адресу: Новосибирская область, муниципальный район Новосибирский, сельское поселение Станционный сельсовет, поселок Садовый, микрорайон Околица, дом 2, квартира 287), из которых: 6 358 688,27 руб. основной долг, 8 202,16 руб. неустойка, с отнесением в третью очередь удовлетворения.

Как следует из возражений кредитора, должником предусмотренные кредитным договором платежи, не вносятся с октября 2024 года. Представленный должником доработанный локальный план реструктуризации предусматривает условия погашения сложившейся к дате судебного заседания задолженности – пунктом 8.3. предусмотрено, что Третьим лицом для погашения просроченной задолженности и вхождения график по Кредитному договору, будет осуществлено погашение в размере 585 000 рублей в течение 3 дней после утверждения локального плана реструктуризации.

Кроме того локальный план реструктуризации содержит условия о погашении обязательств по кредитному договору в ходе процедуры банкротства должником за счет его доходов, на которые не может быть обращено взыскание в соответствии законодательством Российской Федерации об исполнительном производстве (пункт 8.1).

В подобных обстоятельствах суд, осознавая конституционно значимую ценность права на жилище (статья 40 Конституции Российской Федерации) и исполняя возложенные на него задачи, направленные на содействие становлению и развитию партнерских деловых отношений, мирному урегулированию споров, формированию обычаев и этики делового оборота (пункт 6 статьи 2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации), обязан предложить сторонам найти выход из сложившейся ситуации, приняв экономически обоснованное и взаимовыгодное решение, не нарушающее прав иных лиц. Такое решение должно одновременно предотвращать преждевременное обращение взыскания на единственное жилое помещение при надлежащем исполнении кредитных обязательств иным лицом и сохранять за банком право обращения взыскания на предмет залога в случае нарушения условий кредитного договора.

Характерной особенностью ипотеки в отношении единственного жилья является то, что взыскание на него может быть обращено лишь при предъявлении требования залогодержателем. Следовательно, наличие (отсутствие) такого жилья в конкурсной массе обусловлено исключительно волеизъявлением залогодержателя и не зависит от иных кредиторов, объема их требований.

Оснований для немедленного обращения взыскания на предмет ипотеки у Банка не имеется; у Банка отсутствует подлежащий защите интерес требовать немедленного обращения взыскания на предмет ипотеки в рамках данного обособленного спора, рассматриваемого в деле о банкротстве.

Утверждение локального плана реструктуризации задолженности должника перед Банком по кредитному соглашению обусловлено необходимостью соблюдения баланса взаимных прав и обязанностей участников спорных отношений, принимая во внимание нахождение в залоге у Банка единственного пригодного для проживания должника, кредит на приобретение которого уплачивается без просрочек (определение Верховного Суда Российской Федерации от 27.04.2023 № 305-ЭС22-9597 по делу № А41-73644/2020).

Судом нарушения прав иных кредиторов, с учетом правовой позиции, изложенной в определении Верховного Суда Российской Федерации от 27.04.2023 № 305-ЭС22-9597 по делу № А41-73644/2020, не установлено.

С учетом того, что обеспеченное залогом обязательство надлежащим образом исполняется, должником предложен локальный план реструктуризации в отношении этого единственного жилья, при этом ипотека сохраняется без применения правил пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

По условиям представленного соглашения погашение обеспеченного обязательства не может осуществляться за счет иного имущества должника, на которое претендуют другие кредиторы.

В случае не обоснованного разумными экономическими причинами отказа кредитора от заключения мирового соглашения (в частности, если положение кредитора не ухудшается по сравнению с тем, как если бы процедуры банкротства не было) суд вправе утвердить локальный план реструктуризации применительно к правилам пункта 4 статьи 213.17 Закона о банкротстве. Согласия иных кредиторов для утверждения судом такого плана реструктуризации не требуется.

Должник не подлежит освобождению от исполнения обязательства перед банком по завершении процедуры банкротства, ипотека в отношении указанного залогового имущества сохраняется без применения правил пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

Руководствуясь статьей 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Новосибирской области

о п р е д е л и л:

Утвердить в деле о несостоятельности (банкротстве) должника Амировой Анны Сергеевны (17.07.1998 г.р., место рождения: гор. Новосибирск место жительства по регистрации: 630045, Новосибирская область, г. Новосибирск, ул. Полтавская, д. 47, кв. 197 ИНН 540438027132) локальный план реструктуризации в отношении требования кредитора Банка ВТБ (публичное акционерное кредитного договора №V634/3040-0000034 от 27.09.2022 г. в следующей редакции:

«Локальный план реструктуризации

г. Новосибирск «27» марта 2025 года

Амирова Анна Сергеевна, 17.07.1998 года рождения, место рождения: гор. Новосибирск, xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, зарегистрированная по адресу: 630045, Новосибирская область, г. Новосибирск, ул. Полтавская, д. 47, кв. 197, ИНН 540438027132, именуемая в дальнейшем Должник,

Дороничев Евгений Викторович, 23.04.1989 года рождения, место рождения: гор. Ленинск-Кузнецкий Кемеровской обл., xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, зарегистрированный по адресу: Новосибирская обл., г. Новосибирск, ул. Тюленина, д. 26/2, кв. 152, именуемый в дальнейшем третье лицо,

Банк ВТБ (ПАО), ОГРН 1027739609391, ИНН 7702070139, юридический адрес 191144, г. Санкт-Петербург, Дегтярный пер., д. 11 литер а, именуемое в дальнейшем Банк, являющиеся сторонами по обособленному спору в рамках дела № А45- 36382/2025, в целях добровольного урегулирования спора и в соответствии со статьями 49, 139-141 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, главы 8 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» заключили настоящий локальный план реструктуризации о нижеследующем:

1. Решением Арбитражного суда Новосибирской области от 18.11.2025 г. по делу № А45-36382/2025 Амирова Анна Сергеевна (17.07.1998 г.р., место рождения: гор. Новосибирск, место жительства по регистрации: 630045, Новосибирская область, г. Новосибирск, ул. Полтавская, д. 47, кв. 197, ИНН 540438027132, СНИЛС 182-123-115 24) признана несостоятельным (банкротом) и введена процедура реализации имущества гражданина. Финансовым управляющим утвержден Голотвин Егор Сергеевич (ИНН 420540768626, СНИЛС 157-846-581 20) - член Союза "Саморегулируемая организация

арбитражных управляющих Северо-Запада" (ОГРН 1027809209471, ИНН 7825489593, адрес: 191015, г. Санкт-Петербург, ул. Шпалерная, 51, помещение 2-Н, литер А, № 245).

2. Определением Арбитражного суда Новосибирской области от 03.03.2026 г. (резолютивная часть от 03.03.2026 г.) по делу № А45-36382/2025 требование Банка включено в реестр требований кредиторов Должника в размере 6 366 890 рублей 43 копеек (из них 5 898 657,46 рублей, как обеспеченное залогом объекта недвижимости квартиры, расположенной по адресу: Новосибирская область, муниципальный район Новосибирский, сельское поселение Станционный сельсовет, поселок Садовый, микрорайон Околица, дом 2, квартира 287).

3. Обеспечение, предоставленное в качестве своевременного и полного исполнения обязательств по Кредитному договору, сохраняют свое действие и является обеспечением своевременного и полного исполнения обязательств по Локальному плану реструктуризации, а именно: - жилое помещение, площадью 79,1 кв.м., с кадастровым номером: 54:19:112001:16342, расположенное по адресу: 630531, Новосибирская область, Новосибирский район, п. Садовый, мкр. Околица, д. 2, кв. 287; Указанное имущество находится в ипотеке у Банка в силу закона с даты государственной регистрации права собственности Должника на обозначенный объект недвижимости и в соответствии с Кредитным договором.

4. Требования Банка в размере задолженности указанной в п. 2 локального плана реструктуризации не подлежат включению в реестр требований кредиторов Должника.

5. Недвижимое имущество, являющееся предметом залога и обозначенное в п.3 настоящего локального плана реструктуризации, исключается из конкурсной массы Должника с сохранением прав залогодержателя Банк ВТБ (ПАО) до полного исполнения обязательств по Кредитному договору и локальному плану реструктуризации.

6. Настоящий локальный план реструктуризации не отменяет действие условий Кредитного договора (локальный план реструктуризации не является новацией), в том числе и в части установления обременения в виде ипотеки на залоговое имущество указанного в п.3 настоящего локального плана реструктуризации, до полной уплаты долга Должником. Права и обязанности сторон по Кредитному договору продолжают действовать после завершения процедуры реализации имущества Должника до полного исполнения обязательств.

7. Банк возобновляет начисление процентов по Кредитному договору с даты следующей за датой утверждения локального плана реструктуризации в суде (включая эту дату), по ставке в соответствии с Кредитным договором на сумму основного долга, указанной в п. 2 Мирового соглашения, по дату полного погашения задолженности по основному долгу (включительно).

8. Настоящим локальным планом реструктуризации устанавливается следующий порядок погашения задолженности по Кредитному договору:

8.1. Погашение задолженности по локальному плану реструктуризации осуществляется в соответствии с Кредитным договором, как самим Должником, так и третьим лицом. Погашение задолженности по Кредитному договору в соответствии с локальным планом реструктуризации до завершения/прекращения процедуры банкротства Должника по делу А45-36382/2025 может осуществляться Должником за счет его доходов, на которые не может быть обращено взыскание в соответствии законодательством Российской Федерации об исполнительном производстве. Ежемесячный платеж должника

не может превышать 20 230 рублей, что составляет величину прожиточного минимума, установленного для трудоспособного населения Новосибирской области.

8.2. Размер ежемесячного платежа в счет погашения имеющейся задолженности определяется по правилам, установленным Кредитным договором, действующим законодательством РФ. Указанная сумма направляется в погашение основного долга и в уплату процентов за пользование кредитом (а также иных предусмотренных Кредитным договором платежей).

8.3. Третьим лицом для погашения просроченной задолженности и вхождения график по Кредитному договору, будет осуществлено погашение в размере 585 000 рублей в течение 3 дней после утверждения локального плана реструктуризации.

8.4. В период действия локального плана реструктуризации, сумма задолженности может быть погашена досрочно Должником или третьим лицом полностью или в части.

9. Срок погашения задолженности устанавливается согласно Кредитного договора и может быть скорректирован в меньшую сторону в случае индексации размера суммы взноса.

10. В случае наступления просрочки платежа (в том числе однократной) по Кредитному договору до завершения процедуры банкротства Должника, для Кредитора в течение двух месяцев с даты, когда ему стало известно о наступлении просрочки платежа, наступают основания для включения требований по Кредитному договору в реестр требований кредиторов и включения в конкурсную массу заложенного имущества, указанного в п. 3 настоящего локального плана реструктуризации. При подаче Кредитором заявления о включении в реестр требований кредиторов Должника в течение двух месяцев, Кредитор считается не пропустившим срок, установленный ст. 213.8 Закона «О несостоятельности (банкротстве)».

11. Ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств Должником по Кредитному договору после вступления в законную силу определения суда о завершении процедуры банкротства в отношении Должника регулируется условиями данного локального плана реструктуризации, Индивидуальными условиями кредитования.

12. Локальный план реструктуризации вступает в силу с момента его утверждения Арбитражным судом Новосибирской области.

13. К требованиям Банка в отношении Должника не применяются последствия, предусмотренные ч. 3 ст. 213.28 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», то есть Должник не освобождается от исполнения требований Банка и исполнения обязательств по Кредитному договору в размере задолженности в соответствии с расчетом задолженности на дату обращения в суд за получением исполнительного документа, включая сумму остатка основного долга, начисленных процентов, неустоек и иных плат, предусмотренных Кредитным договором, обеспеченных залогом недвижимости: жилое помещение, площадью 79,1 кв.м., с кадастровым номером: 54:19:112001:16342, расположенное по адресу: Новосибирская область, Новосибирский район, п. Садовый, мкр. Околица, д. 2, кв. 287.

14. При неисполнении обязательств по локальному плану реструктуризации и Кредитному договору, Банк имеет право, обратиться в Арбитражный суд Новосибирской области с заявлением о выдаче исполнительного документа о взыскании задолженности в размере, соответствующем расчету задолженности на дату обращения, включая основной долг, проценты, неустойки, а также иные предусмотренные Кредитным договором платежи, с одновременным обращением взыскания на заложенное имущество, указанное в

п. 3 Мирowego соглашения. Банк сохраняет предусмотренное ст. 213.5 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» право на обращение в Арбитражный суд с заявлением о признании Должника банкротом.

15. Локальный плана реструктуризации не нарушает права и законные интересы других лиц и не противоречит закону, в том числе с учетом норм и правоприменительной практики, содержащихся в Определении Верховного Суда РФ от 27.04.2023 № 305-ЭС22-9597 по делу № А41-73644/2020.

16. Настоящий локальный план реструктуризации подготовлено в 4 экземплярах - по одному для каждой из сторон, а так же один - для Арбитражного суда Новосибирской области.

17. На основании ст.139, 140, 141 АПК РФ стороны просят арбитражный суд утвердить настоящий локальный план реструктуризации в рамках обособленного спора, возбужденного по делу № А45-36382/2025 на основании пункта 2 статьи 150 АПК РФ.

18. Последствия прекращения производства по делу, предусмотренные частью 3 статьи 151 АПК РФ, сторонам известны и понятны.

Адреса, реквизиты и подписи сторон:»

Исключить из конкурсной массы должника – Амировой Анны Сергеевны жилое помещение, площадью 79,1 кв.м., с кадастровым номером: 54:19:112001:16342, расположенное по адресу: Новосибирская область, Новосибирский район, п. Садовый, мкр. Околица, д. 2, кв. 287.

Исключить из реестра требований кредиторов должника - Амировой Анны Сергеевны требования Банк ВТБ (ПАО) по кредитному договору №V634/3040-0000034 от 27.09.2022 г.

Не применять к Амировой Анне Сергеевне правила, предусмотренные абзацем первым пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве, об освобождении от исполнения обязательств в рамках дела №А45-36382/2025 в части задолженности по кредитному договору №V634/3040-0000034 от 27.09.2022 г. перед Банк ВТБ (ПАО) до полной уплаты задолженности по указанному кредитному договору.

Определение суда может быть обжаловано в Седьмой арбитражный апелляционный суд в течение месяца после принятия через суд, принявший определение.

Судья

К.Б. Нехорошев

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 19.06.2025 1:29:14

Кому выдана Нехорошев Константин Борисович